



HRVATSKI SABOR

Klasa: 021-12/12-09/49

Urbroj: 65-12-05

Zagreb, 19. srpnja 2012.

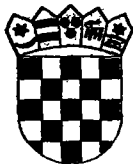
VLADA REPUBLIKE HRVATSKE	
Datum: 23-07-2012	
oznaka	0.8
602-04/12-02/06	16501
68-12-01	21-

04

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 177. stavak 4. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem, radi davanja mišljenja, ***Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost Republike Hrvatske za 2011. godinu***, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora, sukladno odredbi članka 13. stavka 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine", br. 123/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09 i 63/11), dostavilo Nacionalno vijeće za znanost Republike Hrvatske, aktom od 29. lipnja 2012. godine.





REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST

KLASA: 001-02/11-03/0005

URBROJ: 355-02-02-12-04

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Zagreb, 29. lipnja 2012.

HRVATSKI SABOR
Predsjednik Hrvatskog sabora
Boris Šprem
Trg Sv. Marka 6
10000 Zagreb

Primljeno: 19-07-2012		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed	
021-12/12-03/49	65	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij
355-12-03	1	

Predmet: Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost RH za 2011. godinu
- daje se

Poštovani gospodine predsjedniče Boris Šprem,

Temeljem članka 13. točke 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne Novine" broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09 i 63/11), te članka 28. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost, podnosimo Vam **Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost RH za 2011. godinu.**

S osobitim poštovanjem

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za znanost RH

dr. sc. Krešimir Pavelić

U prilogu:

1. Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost RH za 2011. godinu (CD + 23 tiskana primjeraka)

Dostaviti:

1. Naslovu;
2. Pismohrana, ovdje.

REPUBLIKA HRVATSKA



NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST

Izvješće o radu za 2011. godinu

Zagreb, svibanj 2012.

Sadržaj

1. Uvod	4
2. Sažeti prikaz djelatnosti Nacionalnog vijeća za znanost	5
3. Razrješenje dijela članova Nacionalnog vijeća za znanost	6
4. Imenovanje dijela članova Nacionalnog vijeća za znanost	7
5. Prijedlog Zakona o znanstvenoj djelatnosti	7
6. Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja	8
7. Mreža javnih znanstvenih organizacija	8
8. Pravilnik o izmjenama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja	9
9. Pravilnik o izmjenama Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora	9
10. Matični odbori	10
11. Područna znanstvena vijeća	11
12. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja	13
13. Prihvatanje statuta	14
14. Pozvana predavanja	15
15. Razno	15
16. Agencija za znanost i visoko obrazovanje	16
17. Financijsko izvješće Nacionalnog vijeća za znanost za 2011. godinu	16

Prilog 1.: Odluka Hrvatskog sabora o razrješenju dijela članova Nacionalnog vijeća za znanost Republike Hrvatske	18
Prilog 2.: Odluka Hrvatskog sabora o imenovanju dijela članova Nacionalnog vijeća za znanost Republike Hrvatske	20
Prilog 3.: Prijedlog Mreže javnih znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj	22
Prilog 4.: Pravilnik o izmjenama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja	26
Prilog 5.: Pravilnik o izmjenama Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora	29
Prilog 6.: Izvještaj o radu matičnih odbora	31
Prilog 7.: Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja u 2011. godini	44
Prilog 8.: Prihvatanje statuta u 2011. godini	46
Prilog 9.: Doprinos Hrvatske znanosti izlasku iz krize	48

Na temelju članka 13. točke 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09 i 63/11) te članka 28. Poslovnika o radu Nacionalnog vijeća za znanost Republike Hrvatske, Nacionalno vijeće za znanost (NVZ) je na svojoj 70. sjednici, održanoj dana 09. svibnja 2012. godine, jednoglasno usvojilo

Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za znanost Republike Hrvatske za 2011. godinu

1. Uvod

Ustroj i djelokrug rada Nacionalnog vijeća za znanost definirani su Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, članak 6, 8, 9, 11, 12. i 13. (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09 i 63/11) i Poslovníkom o radu Nacionalnog vijeća za znanost.

Nacionalno vijeće za znanost najviše je stručno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti u Republici Hrvatskoj provodeći sljedeće aktivnosti:

- raspravlja o pitanjima od važnosti za znanstvenu djelatnost te predlaže i potiče donošenje mjera za njezino unapređenje
- daje prethodno mišljenje na Pravilnik o vrednovanju znanstvenih organizacija koji donosi ministar
- prati razvitak i utvrđuje znanstvena i umjetnička područja, polja i grane
- imenuje područna znanstvena i umjetnička vijeća te matične odbore za pojedina polja
- pobliže utvrđuje uvjete za stjecanje znanstvenih zvanja
- utvrđuje uvjete koje trebaju ispuniti znanstvene organizacije da bi dobile ovlaštenje za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja
- predlaže proglašavanje znanstvenih centara izvrsnosti i provodi njihovo vrednovanje
- daje mišljenje o osnivanju znanstveno-tehnoloških parkova
- obavlja i druge poslove utvrđene Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Stručne i administrativne poslove za Nacionalno vijeće za znanost obavlja specijalizirana ustanova Agencija za znanost i visoko obrazovanje Republike Hrvatske (AZVO), koju je Uredbom osnovala Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj dana 20. siječnja 2005.

godine i utvrdila njezin ustroj i način rada. Status, djelatnost i ustrojstvo AZVO-a, kao javne ustanove u Republici Hrvatskoj koja brine o osiguravanju i unapređivanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju uređeno je Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 45/09).

Financijska sredstva za rad Nacionalnog vijeća za znanost osigurava, na prijedlog Nacionalnog vijeća za znanost, ministar znanosti, obrazovanja i sporta u proračunu Republike Hrvatske.

Izvješće donosi pregled provedbe zadaća Nacionalnog vijeća za znanost povjerenih tom tijelu Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju u 2011. godini. Nacionalno vijeće za znanost ima stratešku zadaću raspravljanja i utvrđivanja stajališta u pitanjima od važnosti za znanstvenu djelatnost, sve u svrhu predlaganja i poticanja mjera za njezino unapređenje. Nacionalno vijeće za znanost, u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, određeno je kao stručno i savjetodavno tijelo koje se brine za razvitak i kvalitetu cjelokupne znanstvene djelatnosti i sustava znanosti u Republici Hrvatskoj. Zakon određuje da se neke od tih zadaća izvršavaju u suradnji s Nacionalnim vijećem za visoko obrazovanje, a u prvom redu ova dva tijela zajednički predlažu raspodjelu financijskih sredstava predviđenih Državnim proračunom Republike Hrvatske, raspravljaju pitanja vezana uz policentrični sustav znanstvene djelatnosti u Republici Hrvatskoj te predlažu i potiču mjere za sudjelovanje drugih subjekata, poput tijela državne uprave, tijela lokalne samouprave te gospodarskih subjekata u sustavu znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja.

Također, Nacionalno vijeće za znanost ima zadaću utvrđivanja znanstvenih i umjetničkih područja, polja i grana, utvrđivanja uvjeta potrebnih za stjecanje znanstvenih zvanja, kao i davanja mišljenja o znanstvenim projektima na zahtjev financijera.

Navedene i druge djelatnosti Nacionalnog vijeća za znanost sustavno su i dokumentirano prikazane u Izvješću o radu za 2011. godinu. U Izvješću su također prikazani i svi organizacijski oblici što ih je proteklih godina Nacionalno vijeće za znanost razvilo, kako bi moglo ispunjavati svoje zadaće, poput područnih vijeća za pojedina znanstvena i umjetnička područja, matičnih odbora i stručnih povjerenstva za rješavanje pojedinih zadaća.

2. Sažeti prikaz djelatnosti Nacionalnog vijeća za znanost

Na temelju članka 8. i 13. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09 i 63/11) u razdoblju od 01. siječnja 2011. do 31. prosinca 2011. godine Nacionalno vijeće za znanost održalo je pet samostalnih sjednica. Za sve sjednice Vijeća vođeni su zapisnici i snimljeni tonski zapisi.

174/04, 2/07, 46/07, 45/09 i 63/11), Hrvatski sabor je na sjednici održanoj dana 28. listopada 2011. godine, donio Odluku o razrješenju dijela članova Nacionalnog vijeća za znanost zbog isteka mandata (prilog 1.). Dužnosti člana razriješeni su: Darinko Bago, prof. dr. sc. Vlasta Drevenkar, prof. dr. sc. Draženka Jurković, akademik Frano Kršinić, dr. sc. Đuro Miljanić i prof. dr. sc. Hrvoje Sikirić. Prof. dr. sc. Ilija Živković razriješen je dužnosti člana Nacionalnog vijeća za znanost na osobni zahtjev. Dr. sc. Đuro Miljanić također je tražio razrješenje na vlastiti zahtjev. Prof. dr. sc. Miljenko Grgić preminuo je dana 14. svibnja 2011. godine.

4. Imenovanje dijela članova Nacionalnog vijeća za znanost

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 11. stavka 1. i članka 12. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine br. 123/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09 i 63/11), Hrvatski sabor na sjednici održanoj dana 28. listopada 2011. godine, donio je Odluku o imenovanju dijela članova Nacionalnog vijeća za znanost (prilog 2.). Za članove s mandatom u trajanju od četiri godine imenovani su dr. sc. Nevenko Bilić, Zoja Crnečki, prof. dr. sc. Damir Ježek, prof. dr. sc. Ivona Marasović, prof. dr. sc. Željko Grabarević i prof. dr. sc. Maja Vehovec.

Za članove Nacionalnog vijeća za znanost na preostalo vrijeme, do isteka cijeloga mandata člana koji je razriješen na osobni zahtjev, odnosno člana koji je preminuo, imenovani su prof. dr. sc. Ljiljana Kaliterna Lipovčan i prof. Mladen Janjanin.

Rad Nacionalnog vijeća za znanost bio je onemogućen sedam mjeseci (od početka travnja do kraja listopada 2011. godine) zbog neimenovanja dijela članova.

5. Prijedlog Zakona o znanstvenoj djelatnosti

Tijekom 2010. i 2011. godine održano je nekoliko sastanaka Prosudbenog povjerenstva za nacrt Zakona o znanosti u kojem je sudjelovao i naknadno imenovani predstavnik Nacionalnog vijeća za znanost. Na jednoj od sjednica Nacionalnog vijeća za znanost predstavnik Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta upoznao je članove Vijeća s radom te stajalištima, temeljnim načelima i zaključcima koje je donijelo Prosudbeno povjerenstvo. Također, ukazano je na potrebu organiziranja sastanka članova Povjerenstva za nacrt Zakona o znanosti s članovima Povjerenstva za nacrt Zakona o visokom obrazovanju, kako bi se zajednički usuglasili o svim primjedbama.

Nacionalno vijeće za znanost je smatralo da je nakon izrade novog teksta nacrta prijedloga Zakona o znanosti nužno prethodno očitovanje Vijeća, a nakon toga potrebno je organizirati

javnu raspravu koja neće biti vremenski ograničena, već će trajati onoliko koliko je potrebno da se pronađu najkvalitetnija rješenja, a kako bi se svi oni na koje će se novi Zakoni odnositi o njima mogli izjasniti.

Ujedno, Vijeće je zaprimilo dopis Područnog umjetničkog vijeća o iskazanim načelnim stajalištima vezanim uz prijedloge Zakona o znanosti, Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o sveučilištu. Istaknuto je, između ostalog, da je u nacrtu Zakona o znanosti potpuno izostala regulativa o umjetnosti, umjetnicima i umjetničko - nastavnim radnim mjestima, što je manjkavost ovih Zakona u kojima se uopće ne spominje umjetnost kao istraživanje, odnosno umjetnički projekt. U skladu s tim, Nacionalno vijeće za znanost je uputilo dopis Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta s prijedlogom da se u navedene Zakone unesu nadopune i izmjene kojima će se definirati položaj umjetničkog područja kao ekvivalentnog ostalim znanstvenim područjima (relacija znanost/umjetnost) ili specifično u onim člancima Zakona gdje za to postoji potreba.

6. Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja

Tijekom 2010. i 2011. godine Nacionalno vijeće za znanost radilo je na izradi novog prijedloga Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. Novim prijedlogom Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja napravljen je pomak u kvantitativnim i kvalitativnim kriterijima s naglaskom na primijenjena istraživanja i suradnji s gospodarstvom. Kriteriji izbora pooštreni su u svim znanstvenim područjima.

Međutim, Nacionalno vijeće za znanost Republike Hrvatske je mišljenja da je prije slanja navedenog prijedloga Pravilnika na javnu raspravu potrebno razmotriti novi Zakon o znanosti iz kojeg bi se vidjelo što se u njemu predviđa vezano uz izbore u znanstvena zvanja te na temelju Zakona uskladiti i dovršiti prijedlog novog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja.

Nacionalno vijeće za znanost napominje da će se novi kriteriji primjenjivati u vremenima u kojima će biti manje financijskih sredstava u sustavu znanosti za nabavu znanstvenih časopisa, organiziranje i sudjelovanje na znanstvenim skupovima, što će utjecati na mogućnost objavljivanja znanstvenih radova, a samim time i napredovanja.

7. Mreža javnih znanstvenih organizacija

Na temelju članka 18. točke 4. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Nacionalno vijeće za znanost donijelo je na svojoj 64. sjednici, održanoj dana 21. veljače 2011. godine, prijedlog Mreže javnih znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj.

Budući da u tom trenutku Nacionalno vijeće za znanost nije imalo podatke na temelju kojih bi moglo uspoređivati i vrednovati znanstvene organizacije, a kako ne bi onemogućavalo rad znanstvenih organizacija, Vijeće je odlučilo privremeno predložiti postojeće stanje u Upisniku znanstvenih organizacija uvećano za nedavno osnovan Učiteljski fakultet Sveučilišta u Rijeci te Akademiju primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (prilog 3.).

Nacionalno vijeće za znanost zamolilo je Hrvatski sabor da donese predloženu Mrežu javnih znanstvenih organizacija. Konačan prijedlog strateškog dokumenta Mreža javnih znanstvenih organizacija koji sadržava smjernice i kriterije za osnivanje javnih znanstvenih organizacija te projekciju osnivanja novih javnih znanstvenih organizacija, Nacionalno vijeće za znanost donijet će nakon što dobije rezultate vrednovanja znanstvenih organizacija koje provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje.

8. Pravilnik o izmjenama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja

Na temelju članka 19. stavka 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09 i 63/11), Nacionalno vijeće za znanost Republike Hrvatske je na svojoj 65. sjednici, održanoj dana 28. ožujka 2011. godine, donijelo Pravilnik o izmjenama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja koji je objavljen dana 1. travnja 2011. godine u Narodnim novinama br. 38/2011 (prilog 4.).

Navedenim izmjenama Pravilnika revidirao se popis časopisa u kategorijama a1 i a2 iz područja humanističkih znanosti koji se uzimaju u obzir prilikom vrednovanja za izbor u znanstvena zvanja.

9. Pravilnik o izmjenama Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora

Na temelju članka 19. stavka 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN, broj 123/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09 i 63/11), Nacionalno vijeće za znanost, na 65. sjednici, održanoj dana 28. ožujka 2011. godine, donijelo je Pravilnik o izmjenama Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora koji je objavljen dana 6. travnja 2011. godine u Narodnim novinama br. 40/2011. Navedenim izmjenama u Pravilniku o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora u članku 9. u odlomku "Područje prirodnih znanosti" izmijenjen je tekst "polje geoznanosti" i sada glasi "polje geologije" (prilog 5.).

10. Matični odbori

Nacionalno vijeće za znanost imenovalo je predsjednike i članove 23 matična odbora na mandatno razdoblje od četiri godine:

- Matični odbor za polje biologije
- Matični odbor za polje fizike
- Matični odbor za polje geoznanosti
- Matični odbor za polje kemije
- Matični odbor za polje matematike
- Matični odbor za polja kemijskog inženjerstva, rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva, metalurgije, tekstilne tehnologije i grafičke tehnologije
- Matični odbor za polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike
- Matični odbor za polja elektrotehnike i računarstva
- Matični odbor za polja arhitekture i urbanizma, geodezije i građevinarstva
- Matični odbor za polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije
- Matični odbor za polje veterinarske medicine
- Matični odbor za polja poljoprivrednih znanosti, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije i prehrambene tehnologije
- Matični odbor za polje ekonomije
- Matični odbor za polja informacijske i komunikacijske znanosti
- Matični odbor za polja pedagogije, edukacijsko - rehabilitacijske znanosti, logopedije i kineziologije
- Matični odbor za polja politologije, sociologije, demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti
- Matični odbor za polje prava
- Matični odbor za polje psihologije
- Matični odbor za polja filozofije i teologije
- Matični odbor za polje filologije
- Matični odbor za polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije
- Matični odbor za polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti i plesne umjetnosti
- Matični odbor za interdisciplinarno područje (znanost, umjetnost).

Matični odbori sudjeluju u postupku izbora u znanstvena zvanja te donose konačnu odluku o izboru u znanstveno zvanje. Odluka o izboru u znanstveno zvanje temelj je za izbor u znanstveno - nastavno zvanje.

U 2011. godini Matični odbori radili su sukladno Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09 i 63/11), Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (Narodne novine, br. 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11), Pravilniku o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (Narodne novine, br. 76/05, 118/05, 55/09, 38/10 i 40/11) i Pravilniku o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (Narodne novine, br. 118/09).

U 2011. godini ukupno je održano 87 sjednica, donesene su 1574 odluke o izboru u znanstvena zvanja, 49 negativnih odluka o izboru u znanstvena zvanja i jedna odluka o oduzimanju znanstvenog zvanja (prilog 6.).

Najveći broj odluka o izboru u znanstvena zvanja donio je Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva - polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, dentalne medicine i farmacije (344). Slijedi Matični odbor za područje biotehničkih znanosti - polja poljoprivrede, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije i prehrambene tehnologije (138). Potom, Matični odbor za područje humanističkih znanosti - polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije (85) i drugi.

11. Područna znanstvena vijeća

Na 46. sjednici Nacionalnog vijeća za znanost održanoj, dana 08. travnja 2009. godine, imenovani su predsjednici i članovi šest područnih znanstvenih vijeća i jednog umjetničkog vijeća na mandatno razdoblje od četiri godine:

- Područno znanstveno vijeće za prirodne znanosti
- Područno znanstveno vijeće za tehničke znanosti
- Područno znanstveno vijeće za biomedicinu i zdravstvo
- Područno znanstveno vijeće za biotehničke znanosti
- Područno znanstveno vijeće za društvene znanosti
- Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti
- Umjetničko područno vijeće.

Područna vijeća razmatraju pitanja iz nadležnosti Nacionalnog vijeća za znanost za pojedina znanstvena područja i umjetničko područje:

- pitanja od važnosti za određeno područje o čemu Nacionalnom vijeću za znanost predlažu mjere za njegovo unapređenje
- pobliže utvrđuju prijedloge uvjeta za stjecanje znanstvenih zvanja za određeno područje i upućuju ih Nacionalnom vijeću za znanost
- provode postupak izbora u znanstveno zvanje za određeno područje prema članku 33. stavak 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju
- sudjeluju u provođenju postupka ocjene prijedloga znanstvenih projekata i kolaborativnih znanstvenih programa te daju ministru znanosti, obrazovanja i sporta prijedlog
- ocjenjuju periodična i završna izvješća o radu na znanstvenim projektima te daju ministru prijedlog
- na zahtjev Nacionalnog vijeća za znanost predlažu recenzente u postupku vrednovanja znanstvenih organizacija
- na zahtjev Nacionalnog vijeća za znanost i Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje predlažu recenzente u postupku vrednovanja sveučilišta i njihovih sastavnica, sveučilišnih studijskih programa i imaju uvid u programe sveučilišnih studija i daju o njima mišljenje
- surađuju s Povjerenstvom za izdavačku djelatnost pri ocjenjivanju znanstvenih časopisa.

Početkom 2011. godine pojedina područna znanstvena vijeća razmatrala su kriterije za izbore u znanstvena zvanja i donosila svoje konačne prijedloge vezane uz novi prijedlog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja.

Pojedina područna znanstvena vijeća razmatrala su pristigle zahtjeve za izmjene i dopune Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama.

Područno znanstveno vijeće za humanističke znanosti donijelo je prijedlog za kategorizaciju časopisa (a1 i a2) iz područja humanističkih znanosti koji se primjenjuju prilikom izbora u znanstvena zvanja. Navedeni prijedlog objavljen je dana 1. travnja 2011. godine u Narodnim novinama br. 38/2011 (vidi poglavlje 8 i prilog 4.).

Pored navedenog, područna znanstvena vijeća razmatrala su i specifične upite za pojedina područja, odnosno teme od važnosti za znanstvenu zajednicu općenito. Raspravljalo se o pojedinačnim zahtjevima za izbor u znanstveno zvanje, zahtjevu za oduzimanjem znanstvenog zvanja, zahtjevima za razvrstavanje znanstvenih polja, zahtjevu za reorganizacijom matičnih odbora, tumačenju Pravilnika za izbor u znanstvena zvanja, Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama, kategorizaciji časopisa i slično.

12. Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja u 2011. godini

Nacionalno vijeće za znanost utvrđuje uvjete koje trebaju ispuniti znanstvene organizacije da bi dobile ovlaštenje za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja (članak 6. stavak 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09 i 63/11)). Nacionalno vijeće za znanost donosi ovlaštenja, odnosno odbijenice za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja i upućuje ih ministru.

Rješenje o ovlaštenju za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje, na temelju prijedloga Nacionalnog vijeća za znanost, izdaje ministar onoj znanstvenoj organizaciji koja u stalnom radnom odnosu, s punim radnim vremenom, ima najmanje petnaest zaposlenika sa znanstvenim zvanjem u odgovarajućem znanstvenom području te najmanje sedam u odgovarajućem znanstvenom polju, odnosno interdisciplinarnom području, od čega najmanje tri znanstvena savjetnika (članak 34. stavak 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 46/07, 45/09 i 63/11)).

Tijekom 2011. godine Nacionalno vijeće za znanost je, na temelju zaprimljenih zahtjeva i provedene provjere dostavljenih podataka u Upisniku znanstvenika, dalo preporuke za jedanaest ovlaštenja za provođenje navedenog postupka, jednu uskratu, a u jednom slučaju je od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta zatražilo pojašnjenje Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju vezano uz davanje preporuke za ovlaštenje za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje (prilog 7.).

Na svojoj 63. sjednici, održanoj dana 17. siječnja 2011. godine, Vijeće je Akademiji likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu odobrilo izdavanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u umjetničko - nastavna zvanja u umjetničkom području, polje likovnih umjetnosti.

Nacionalno vijeće za znanost na svojoj 64. sjednici, održanoj dana 21. veljače 2011. godine, odobrilo je Elektrotehničkom fakultetu Sveučilišta u Osijeku izdavanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja za znanstveno područje tehničkih znanosti, znanstveno polje računarstvo. Na istoj sjednici odobreno je Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci izdavanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja za znanstveno područje tehničkih znanosti, znanstveno polje elektrotehnika.

Na svojoj 65. sjednici, održanoj dana 28. ožujka 2011. godine, Vijeće je odobrilo Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci izdavanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja za znanstveno područje tehničkih znanosti, znanstveno polje interdisciplinarne tehničke znanosti.

Nacionalno vijeće za znanost na svojoj 66. sjednici, održanoj dana 08. studenog 2011. godine, odobrilo je izdavanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja sljedećim institucijama:

- Edukacijsko - rehabilitacijskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu - za znanstveno područje društvenih znanosti, polja edukacijsko - rehabilitacijske znanosti i logopedija
- Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu - za društveno znanstveno područje, polje pedagogija
- Prirodoslovno - matematičkom fakultetu Sveučilišta u Splitu - za znanstveno područje prirodnih znanosti, polje matematika
- Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu - za umjetničko područje, polje glazbena umjetnost
- Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu - za humanističko znanstveno područje, polje filologija i društveno - znanstveno područje, polje pedagogija
- Akademiji dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu - za humanističko znanstveno područje, polje znanost o umjetnosti i umjetničko područje, polja kazališna umjetnost (scenske i medijske umjetnosti), filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), primijenjena umjetnost, plesna umjetnost i umjetnost pokreta.

Na istoj sjednici uskraćeno je izdavanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja Institutu za društvena istraživanja u Zagrebu - za društveno znanstveno područje, polje sociologija.

Nacionalno vijeće za znanost na svojoj 67. sjednici, održanoj dana 28. studenog 2011. godine, odobrilo je izdavanje ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja Institutu za društvena istraživanja u Zagrebu - za društveno znanstveno područje, polje sociologija.

13. Prihvaćanje statuta

Tijekom 2011. godine Nacionalno vijeće za znanost je razmatralo, usvojilo i predložilo ministru znanosti obrazovanja i sporta izdavanje suglasnosti na četiri izmjene i dopune statuta (prilog 8.).

Nacionalno vijeće za znanost Republike Hrvatske je na svojoj 67. sjednici, održanoj dana 08. studenog 2011. godine, raspravljalo o izmjeni Statuta Instituta za arheologiju u Zagrebu, o izmjenama i dopunama Statuta Instituta za javne financije, o dopuni Statuta Hrvatskog veterinarskog instituta i o prvim izmjenama i dopunama Statuta Instituta Ruđer Bošković. Nacionalno vijeće za znanost dalo je suglasnost na sve navedene izmjene i dopune statuta.

14. Pozvana predavanja

Tijekom 2011. godine, radi dobivanja više saznanja potrebnih za rješavanje pojedinih pitanja koja su raspravljana na sjednicama, Nacionalno vijeće za znanost pozvalo je na 63. sjednicu, koja je održana dana 17. siječnja 2011. godine, prof. dr. sc. Igora Čatića, koji je dao viđenje "Doprinosa Hrvatske znanosti izlasku iz krize" (prilog 9.). Konstatirano je da su gospodarstvo i društvo u krizi (pomanjkanje konkurentnih proizvoda, slab izvoz te slaba veza između znanosti i gospodarstva). Stoga je potrebno utvrditi uzroke postojećeg stanja i predložiti rješenja s posebnim osvrtom na utjecaj državne uprave, dijela Hrvatske udruge poslodavaca (bankarsko - trgovački kompleks), nepostojanje kritične mase za prihvaćanje novih rješenja u proizvodnom gospodarstvu te pravila djelovanja znanstvene zajednice.

U izlaganju su naznačeni neki od problema koji sprečavaju hrvatsku znanost da se aktivnije uključi u rješavanje hrvatske krize te su postavljena brojna pitanja, kao npr. kako povećati udio privrede u istraživanjima, kako povećati kapacitet inovativnosti hrvatskog društva i slično.

15. Razno

Pored navedenog, Nacionalno vijeće za znanost na svojim sjednicama razmatralo je i raspravljalo o čitavom nizu predmeta i davalo očitovanja, mišljenja, podrške, preporuke, prijedloge, tumačenja itd.

Vijeće je razmatralo kršenje odredbi Statuta na Sveučilištu u Zagrebu, zahtjeve za proširenjem nadležnosti i reorganizacijom matičnih odbora, zahtjev za povećanjem broja članova matičnih odbora, imenovalo je i razriješilo dužnosti pojedine predsjednike i članove područnih vijeća i matičnih odbora, pokrenulo postupak izrade pečata za novo formirani Matični odbor za interdisciplinarno područje (znanost, umjetnost), dalo prijedlog za predstavnika koji će sudjelovati u inicijalnoj radnoj skupini za izradu nacionalne strategije za visoko obrazovanje, davalo tumačenje znanstvenih polja te tumačenja o nekim pitanjima vezanim uz Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja itd.

Nacionalno vijeće za znanost davalo je mišljenja vezana uz postupak izbora u znanstveno zvanje, mišljenja vezana uz izbor u znanstvena zvanja u interdisciplinarnim područjima znanosti, razmatralo zahtjeve za davanjem ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstveno zvanje "druge" ovlaštene znanstvene organizacije, razmatralo je zahtjeve za pokretanje postupka oduzimanja znanstvenog zvanja, kao i prigovore na rad stručnih povjerenstava za izbor u znanstvena zvanja.

Vijeće je raspravljalo i o zahtjevu Instituta za nuklearnu tehnologiju d.o.o. (INETEC) u vezi izdavanja dopusnice za produljenje statusa znanstvene organizacije, koji je dana 7. kolovoza 2008. godine, na preporuku Nacionalnog vijeća za znanost od Ministarstva znanosti, obrazovanja

i sporta dobio pismo očekivanja zbog premalog broja zaposlenih i nedovoljne produktivnosti znanstvenih radova.

Članovi Vijeća aktivno su sudjelovali na mnogobrojnim znanstveno - stručnim skupovima i drugim događanjima u zemlji i inozemstvu.

16. Agencija za znanost i visoko obrazovanje

O besprijekornom funkcioniranju Nacionalnog vijeća za znanost brine se Agencija za znanost i visoko obrazovanje. U 2011. godini Agencija je nastavila voditi svih šest područnih znanstvenih vijeća, umjetničko vijeće te 23 matična odbora. Osim navedenoga, Agencija i dalje uspješno vodi radne skupine, odnosno stručna povjerenstva koja je osnovalo Nacionalno vijeće za znanost.

Svi materijali i potrebne obavijesti vezane uz rad Nacionalnog vijeća za znanost, područnih vijeća i matičnih odbora nalaze se na mrežnim stranicama Agencije za znanost i visoko obrazovanje www.azvo.hr i na mrežnim stranicama Nacionalnog vijeća za znanost www.nvz.hr.

S navedenim aktivnostima Agencija za znanost i visoko obrazovanje nastavlja i nastaviti će i u 2012. godini.

17. Financijsko izvješće Nacionalnog vijeća za znanost za 2011. godinu

Ukupan proračun Nacionalnog vijeća za znanost (A-621179) za 2011. godinu iznosio je, prema zadnjem rebalansu, 1.762.736,00 kn. Prikaz po proračunskim pozicijama u tablici:

Oznaka izvora	Aktivnost	Oznaka troška	Opis troška	Korisnik proračunskih sredstava	Proračun 2011.	Ostvarenje 2011.
11	A621179	3211	službena putovanja	Nacionalno vijeće za znanost	476.756,00	476.755,57
11	A621179	3237	intelektualne i osobne usluge	Nacionalno vijeće za znanost	1.262.080,00	1.262.078,62
11	A621179	3299	ostali nespomenuti rashodi	Nacionalno vijeće za znanost	23.900,00	23.889,44
				UKUPNO	1.762.736,00	1.762.723,63

Iz aktivnosti Nacionalnog vijeća za znanost vrše se isplate naknada za rad, pokriće troškova službenih putovanja i pokriće ostalih troškova:

- članovima Nacionalnog vijeća za znanost
- članovima 23 matična odbora
- članovima područnih vijeća (6 znanstvenih i 1 umjetničko vijeće)
- recenzentima.

Ukupan broj svih članova za koje se vrše isplate naknada iz aktivnosti Nacionalnog vijeća za znanost iznosi oko 350. U 2011. godini je sveukupno održano preko 100 sjednica Nacionalnog vijeća za znanost, matičnih odbora i područnih vijeća.

Prilog 1.

Odluka Hrvatskog sabora o razrješenju dijela članova Nacionalnog vijeća za znanost RH

HRVATSKI SABOR

2529

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 11. stavka 1. i članka 12. stavka 1. točke 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine«, br. 123/03., 105/04., 174/04., 2/07., 46/07., 45/09. i 63/11.), Hrvatski sabor na sjednici 28. listopada 2011., donio je

ODLUKU

O RAZRJEŠENJU DIJELA ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST

I.

Razrješuju se dužnosti članovi Nacionalnog vijeća za znanost radi isteka mandata:

- DARINKO BAGO,
- prof. dr. sc. VLASTA DREVENKAR,
- prof. dr. sc. DRAŽENKA JURKOVIĆ,
- akademik FRANO KRŠINIĆ,
- dr. sc. ĐURO MILJANIĆ,
- prof. dr. sc. HRVOJE SIKIRIĆ.

II.

Razrješuje se prof. dr. sc. ILIJA ŽIVKOVIĆ dužnosti člana Nacionalnog vijeća za znanost, na osobni zahtjev.

Klasa: 021-13/11-07/45

Zagreb, 28. listopada 2011.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Luka Bebić, v. r.

Prilog 2.

Odluka Hrvatskog sabora o imenovanju dijela članova Nacionalnog vijeća za znanost RH

HRVATSKI SABOR

2530

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 11. stavka 1. i članka 12. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine«, br. 123/03., 105/04., 174/04., 2/07., 46/07., 45/09. i 63/11.) Hrvatski sabor na sjednici 28. listopada 2011., donio je

ODLUKU

O IMENOVANJU DIJELA ČLANOVA NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST

I.

Za članove Nacionalnog vijeća za znanost, na vrijeme od četiri godine, imenuju se:

- dr. sc. NEVENKO BILIĆ,
- ZOJA CRNEČKI,
- prof. dr. sc. DAMIR JEŽEK,
- dr. sc. IVONA MARASOVIĆ,
- prof. dr. sc. ŽELJKO GRABAREVIĆ,
- prof. dr. sc. MAJA VEHOVEC.

II.

Za članove Nacionalnog vijeća za znanost, na preostalo vrijeme, do isteka cijeloga mandata člana koji je razriješen na osobni zahtjev, odnosno člana koji je preminuo, imenuju se:

- prof. MLADEN JANJANIN,
- prof. dr. sc. LJILJANA KALITERNA LIPOVČAN.

Klasa: 021-13/11-07/45

Zagreb, 28. listopada 2011.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Luka Bebić, v. r.

Prilog 3.

Prijedlog mreže javnih znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj

Prijedlog mreže javnih znanstvenih organizacija u Republici Hrvatskoj

Javna visoka učilišta:

Red. br.	Naziv znanstvene ustanove
1.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Zagreb
2.	Geodetski fakultet, Zagreb
3.	Filozofski fakultet, Rijeka
4.	Ekonomski fakultet, Osijek
5.	Kemijsko-tehnološki fakultet, Split
6.	Visoko gospodarsko učilište, Križevci
7.	Fakultet političkih znanosti, Zagreb
8.	Fakultet organizacije i informatike, Varaždin
9.	Pravni fakultet, Split
10.	Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje
11.	Kineziološki fakultet, Zagreb
12.	Fakultet elektrotehnike i računarstva, Zagreb
13.	Veterinarski fakultet, Zagreb
14.	Arhitektonski fakultet, Zagreb
15.	Ekonomski fakultet, Split
16.	Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Zagreb
17.	Medicinski fakultet, Rijeka
18.	Stomatološki fakultet, Zagreb
19.	Pravni fakultet, Zagreb
20.	Ekonomski fakultet - Zagreb
21.	Šumarski fakultet, Zagreb
22.	Tehnički fakultet, Rijeka
23.	Poljoprivredni fakultet, Osijek
24.	Ekonomski fakultet, Rijeka
25.	Građevinski fakultet, Zagreb
26.	Građevinsko-arhitektonski fakultet, Split
27.	Medicinski fakultet, Zagreb
28.	Pravni fakultet, Osijek
29.	Pomorski fakultet, Rijeka
30.	Prehrambeno-tehnološki fakultet, Osijek
31.	Građevinski fakultet, Rijeka
32.	Pravni fakultet, Rijeka
33.	Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu u Opatiji
34.	Tekstilno-tehnološki fakultet, Zagreb
35.	Prirodoslovno-matematički fakultet, Zagreb
36.	Fakultet strojarstva i brodogradnje, Zagreb
37.	Filozofski fakultet, Osijek
38.	Metalurški fakultet, Sisak

39.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Zagreb
40.	Grafički fakultet, Zagreb
41.	Filozofski fakultet, Zagreb
42.	Fakultet prometnih znanosti, Zagreb
43.	Građevinski fakultet, Osijek
44.	Strojarski fakultet u Slavonskom Brodu
45.	Geotehnički fakultet, Varaždin
46.	Elektrotehnički fakultet, Osijek
47.	Prirodoslovno-matematički fakultet, Split
48.	Agronomski fakultet, Zagreb
49.	Rudarsko-geološko-naftni fakultet
50.	Filozofski fakultet Družbe Isusove, Zagreb
51.	Katolički bogoslovni fakultet, Zagreb
52.	MUP Policijska akademija – Visoka policijska škola, Zagreb
53.	Muzička akademija, Zagreb
54.	Umjetnička akademija, Split
55.	Medicinski fakultet, Split
56.	Zdravstveno veleučilište, Zagreb
57.	Medicinski fakultet, Osijek
58.	Hrvatski studiji, Zagreb
59.	Učiteljski fakultet, Zagreb
60.	Odjel za matematiku Sveučilišta u Osijeku
61.	Veleučilište u Rijeci
62.	Katolički bogoslovni fakultet, Split
63.	Filozofski fakultet, Split
64.	Učiteljski fakultet u Osijeku
65.	Tehničko veleučilište u Zagrebu
66.	Veleučilište u Karlovcu
67.	Pomorski fakultet u Splitu
68.	Hrvatski institut za povijest, podružnica Slavonski Brod
69.	Zagrebačka škola ekonomije i managementa
70.	Sveučilište u Splitu
71.	Akademija likovnih umjetnosti, Zagreb
72.	Akademija dramske umjetnosti, Zagreb
73.	Sveučilište u Zadru
74.	Visoko evanđeosko teološko učilište, Osijek
75.	Sveučilište u Dubrovniku
76.	Katolički bogoslovni fakultet u Đakovu
77.	Sveučilište u Osijeku Odjel za biologiju
78.	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku - Odjel za fiziku
79.	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera - Odjel za kemiju
80.	Sveučilište Jurja Dobrile u Puli
81.	Sveučilište u Zagrebu
82.	Kineziološki fakultet, Split
83.	Sveučilište u Rijeci - Odjel za fiziku
84.	Sveučilište u Rijeci

85.	Sveučilište u Rijeci - Odjel za informatiku
86.	Sveučilište u Rijeci - Odjel za matematiku
87.	Sveučilište u Rijeci - Odjel za biotehnologiju
88.	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
89.	Učiteljski fakultet, Rijeka
90.	Akademija primijenjenih umjetnosti, Rijeka

Javni znanstveni instituti:

Red. br.	Naziv znanstvene ustanove
1.	Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split
2.	Ekonomski institut, Zagreb
3.	Institut za međunarodne odnose, Zagreb
4.	Hrvatski institut za povijest, Zagreb
5.	Institut za povijest umjetnosti, Zagreb
6.	Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada, Zagreb
7.	Hrvatski šumarski institut, Jastrebarsko
8.	Institut za fiziku, Zagreb
9.	Hrvatski veterinarski institut, Zagreb
10.	Poljoprivredni institut Osijek
11.	Institut za migracije i narodnosti, Zagreb
12.	Staroslavenski institut, Zagreb
13.	Institut za jadranske kulture i melioraciju krša, Split
14.	Institut "Ruđer Bošković", Zagreb
15.	Institut za društvena istraživanja, Zagreb
16.	Institut za turizam, Zagreb
17.	Institut za poljoprivredu i turizam, Poreč
18.	Institut za javne financije, Zagreb
19.	Hrvatski geološki institut
20.	Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb
21.	Institut za filozofiju, Zagreb
22.	Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb
23.	Institut za antropologiju
24.	Institut za arheologiju, Zagreb
25.	Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Zagreb

Prilog 4.

Pravilnik o izmjenama Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja

NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST

920

Na temelju članka članka 6. st. 6. i članka 32. stavka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« br. 123/03, 105/04, 174/04, 02/07 – Odluka USRH, 46/07 i 45/09) Nacionalno vijeće za znanost RH je na svojoj 65. sjednici, održanoj 28. ožujka 2011. godine, donijelo

PRAVILNIK**O IZMJENAMA PRAVILNIKA O UVJETIMA ZA IZBOR U ZNANSTVENA ZVANJA****Članak 1.**

U Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (»Narodne novine« broj 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10 i 116/10) u članku 1. pod naslovom 6. HUMANISTIČKE ZNANOSTI u podnaslovu »OPĆA NAČELA – ELEMENTI ZA FORMULU VRIJEDNOSTI (ILI ISTOVRIJEDNOSTI) U BODOVIMA«, ispod teksta »Popis kategoriziranih domaćih časopisa koji se uzimaju u obzir pri vrednovanju radova za izbor u znanstvena zvanja iz područja humanističkih znanosti« mijenja se tekst koji sada glasi:

a1:

Anali Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Dubrovniku, Arhivski vjesnik, Arti musices, Baščinski glasi, Bogoslovska smotra, Collegium Antropologicum, Crkva u svijetu, Croatica Christiana Periodica, Časopis za suvremenu povijest, Dubrovnik Annals, Filologija, Filozofska istraživanja, Fluminensia, Folia Onomastica Croatica, Govor, Historijski zbornik, Hortus artium medievalium, International Review of the Aesthetics and Sociology of Music, Jezik, Jezikoslovlje, Književna smotra, Narodna umjetnost, Obnovljeni život, Opuscula Archaeologica, Povijesni prilozi, Prilozi Instituta za arheologiju, Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji, Prilozi za istraživanje hrvatske filozofske baštine, Rad HAZU, Radovi Instituta za povijest umjetnosti, Radovi Zavoda za hrvatsku povijest, Radovi Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Zadru, Rasprave Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovlje, Review of Croatian History, Scrinia Slavonica, Slovo, Starine, Studia ethnologica Croatica, Studia Romanica et Anglicana Zagrabienisa, Suvremena lingvistika, Synthesis Philosophica, Umjetnost riječi, Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku, Zagreber germanistische Beiträge, Zbornik Odsjeka za povijesne znanosti Zavoda za povijesne i društvene znanosti HAZU.

a2:

Acta Iadertina, Anali Zavoda za znanstveni i umjetnički rad HAZU, Archeologia Adriatica, Arheološki radovi i rasprave, Asseria, CRIS časopis povijesnoga društva Križevci, Croatian Journal of Philosophy, Croatica et Slavica Iadertina, Čakavska rič, Časopis za povijest zapadne Hrvatske, Diacovensia, Diadora, Disputatio philosophica, Ethnologica Dalmatica, Etnološka tribina, Forum (samo za znanstvene članke), Gazophylacium, Histria Antiqua, Histria archaeologica, Hrvatski filmski ljetopis, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva, Kačić, Kaj, Latina et Graeca, Metodički ogledi, Nova prisutnost, Numizmatičke vijesti, Osječki zbornik, Peristil, Podravina, Problemi sjevernog Jadrana, Prolegomena, Radovi Filozofskog fakulteta u

Zadru, Riječ, Riječki teološki časopis, Rijeka, Senjski zbornik, Služba Božja, Starohrvatska prosvjeta, Strani jezici, Sveta Cecilija, Tkalčić, Tonovi, Vjesnik Arheološkoga muzeja u Zagrebu.

Članak 2.

Na postupke izbora u znanstvena zvanja započete prije stupanja na snagu ovog Pravilnika primjenjivat će se uvjeti za izbor u znanstvena zvanja propisani Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (»Narodne novine«, broj 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10 i 116/2010).

Članak 3.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 003-08/11-05/0003

Urbroj: 355-02-02-11-07

Zagreb, 29. ožujka 2011.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za znanost
prof. dr. sc. Krešimir Pavelić, v. r.

Prilog 5.

Pravilnik o izmjenama Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora

NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST

955

Na temelju članka članka 19. st. 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« br. 123/03, 105/04, 174/04, 02/07 – Odluka USRH, 46/07 i 45/09) Nacionalno vijeće za znanost RH je na svojoj 65. sjednici, održanoj 28. ožujka 2011. godine, donijelo

PRAVILNIK

O IZMJENAMA PRAVILNIKA O USTROJU I NAČINU RADA PODRUČNIH VIJEĆA I MATIČNIH ODBORA

Članak 1.

U Pravilniku o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (»Narodne novine« br. 76/05, 55/09 i 38/10) u članku 9. u odlomku »Područje prirodnih znanosti« mijenja se tekst »polje geoznanosti« koji sada glasi: »polje geologije«.

Članak 2.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 003-08/11-05/0003

Urbroj: 355-02-02-11-08

Zagreb, 31. ožujka 2011.

Predsjednik
Nacionalnog vijeća za znanost
prof. dr. sc. Krešimir Pavelić, v. r.

Prilog 6.

Izvještaj o radu matičnih odbora

Temeljem članka 21. Pravilnika o ustroju i načinu rada Područnih vijeća i Matičnih odbora (NN 76/05) Ured matičnih odbora podnosi Nacionalnom vijeću za znanost godišnje izvješće o radu matičnih odbora u 2011. godini.

Ovim izvješćem daje se pregled rada svakog pojedinog matičnog odbora u 2011. godini navodeći broj održanih sjednica, broj donesenih odluka o izboru u znanstvena zvanja na svakoj sjednici pojedinačno te ukupno u cijeloj godini. Također, navode se problemi i nedoumice na koje su pojedini matični odbori nailazili u radu, upite kojima su se obraćali odgovarajućem Područnom znanstvenom vijeću ili pak Nacionalnom vijeću za znanost te odgovori i upute koje su pritom dobivali.

Na 46. sjednici Nacionalnog vijeća za znanost održanoj 8. travnja 2009. imenovani su sadašnji sazivi matičnih odbora, koji su odmah po imenovanju upućeni u način rada matičnih odbora kao i sve zakonske propise po kojima matični odbori rade (Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN 55/09) i Pravilnik o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (NN 118/09) koji su direktno utjecali na rad matičnih odbora).

I. MATIČNI ODBORI ZA PODRUČJE PRIRODNIH ZNANOSTI

1.) Matični odbor za područje prirodnih znanosti - polje biologije

U 2011. godini održane su tri sjednice:

- na 6. sjednici održanoj 17. veljače 2011. doneseno je šesnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 7. sjednici održanoj 17. svibnja 2011. doneseno je petnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 8. sjednici održanoj 10. listopada 2011. donesene su dvadeset i dvije odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno su donesene pedeset i tri (53) odluke o izboru u znanstveno zvanje i tri (3) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

2.) Matični odbor za područje prirodnih znanosti - polje fizike

U 2011. godini održane su četiri sjednice:

- na 6. sjednici održanoj 7. veljače 2011. doneseno je trinaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 7. sjednici održanoj 6. svibnja 2011. doneseno je deset odluka o izboru u znanstveno zvanje

- na 8. sjednici održanoj 5. rujna 2011. doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 9. sjednici održanoj 22. studenog 2011. doneseno je deset odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno četrdeset (40) odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije (2) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

3.) Matični odbor za područje prirodnih znanosti - polje geoznanosti

U 2011. godini održane su tri sjednice:

- na 6. sjednici održanoj 14. siječnja 2011. donesene su tri odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 7. sjednici održanoj 20. travnja 2011. doneseno je četrnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 8. sjednici održanoj 21. rujna 2011. doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno dvadeset i pet (25) odluka o izboru u znanstveno zvanje.

4.) Matični odbor za područje prirodnih znanosti - polje kemije

U 2011. godini održane su četiri sjednice:

- na 7. sjednici održanoj 16. veljače 2011. doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 8. sjednici održanoj 3. lipnja 2011. doneseno je petnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 9. sjednici održanoj 30. rujna 2011. doneseno je deset odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 10. sjednici održanoj 16. prosinca 2011. doneseno je dvanaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno četrdeset i šest (46) odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna (1) negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

5.) Matični odbor za područje prirodnih znanosti - polje matematike

U 2011. godini održane su četiri sjednice:

- na 6. sjednici održanoj 22. veljače 2011. doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 7. sjednici održanoj 10. svibnja 2011. doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje

- na 8. sjednici održanoj 12. srpnja 2011. doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 9. sjednici održanoj 29. studenog 2011. doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno su donesene trideset i dvije (32) odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna (1) negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

II. MATIČNI ODBORI ZA PODRUČJE TEHNIČKIH ZNANOSTI

6.) Matični odbor za područje tehničkih znanosti - polja arhitekture i urbanizma, geodezije i građevinarstva

U 2011. godini održane su tri sjednice:

- na 5. sjednici održanoj 24. veljače 2011. doneseno je petnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 6. sjednici održanoj 30. lipnja 2011. doneseno je četrnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 7. sjednici održanoj 25. studenog 2011. doneseno je šesnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno četrdeset i pet (45) odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije (2) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

7.) Matični odbor za područje tehničkih znanosti - polja elektrotehnike i računarstva

U 2011. godini održane su tri sjednice:

- na 6. sjednici održanoj 31. ožujka 2011. doneseno je četrdeset odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 7. sjednici održanoj 16. lipnja 2011. doneseno je šesnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 8. sjednici održanoj 24. studenog 2011. donesene su dvadeset i dvije odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno sedamdeset i osam (78) odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije (2) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

8.) Matični odbor za područje tehničkih znanosti - polja kemijskog inženjerstva, rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva, metalurgije, tekstilne tehnologije i grafičke tehnologije

U 2011. godini održane su četiri sjednice:

- na 9. sjednici održanoj 1. ožujka 2011. doneseno je četrnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 10. sjednici održanoj 21. ožujka 2011. doneseno je dvanaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 11. sjednici održanoj 17. lipnja 2011. doneseno je devetnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 12. sjednici održanoj 18. listopada 2011. doneseno je dvanaest odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno pedeset i sedam (57) odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri (3) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

9.) Matični odbor za područje tehničkih znanosti - polja strojarstva, brodogradnje, tehnologije prometa i transporta, zrakoplovstva, raketne i svemirske tehnike

U 2011. godini održane su četiri sjednice:

- na 8. sjednici održanoj 9. veljače 2011. doneseno je sedamnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 9. sjednici održanoj 11. svibnja 2011. doneseno je trideset i šest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 10. sjednici održanoj 14. rujna 2011. doneseno je šesnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 11. sjednici održanoj 7. prosinca 2011. doneseno je dvanaest odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je donesena osamdeset i jedna (81) odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri (3) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

III. MATIČNI ODBORI ZA PODRUČJE BIOMEDICINE I ZDRAVSTVA**10.) Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva - polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije**

U 2011. godini održano je šest sjednica :

- na 11. sjednici održanoj 3. veljače 2011. doneseno je šezdeset i osam odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 12. sjednici održanoj 24. ožujka 2011. doneseno je četrdeset i pet odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 13. sjednici održanoj 23. svibnja 2011. doneseno je pedeset i pet odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 14. sjednici održanoj 7. srpnja 2011. donesena je trideset i jedna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 15. sjednici održanoj 3. listopada 2011. donesene su šezdeset i dvije odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 16. sjednici održanoj 13. prosinca 2011. donesene su osamdeset i tri odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno su donesene tri stotine četrdeset i četiri (344) odluke o izboru u znanstveno zvanje i dvije (2) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

11.) Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva - polje veterinarske medicine

U 2011. godini održane su tri sjednice:

- na 8. sjednici održanoj 15. ožujka 2011. doneseno je šesnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 9. sjednici održanoj 5. srpnja 2011. doneseno je trideset odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 10. sjednici održanoj 3. studenog 2011. doneseno je trinaest odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno pedeset i devet (59) odluka o izboru u znanstveno zvanje.

IV. MATIČNI ODBOR ZA PODRUČJE BIOTEHNIČKIH ZNANOSTI

12.) Matični odbor za područje biotehničkih znanosti - polja poljoprivrede, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije i prehrambene tehnologije

U 2011. godini održano je pet sjednica:

- na 8. sjednici održanoj 18. siječnja 2011. doneseno je trideset i sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 9. sjednici održanoj 5. travnja 2011. donesene su trideset i dvije odluke o izboru u znanstveno zvanje

- na 10. sjednici održanoj 10. lipnja 2011. donesene su trideset i dvije odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 11. sjednici održanoj 16. rujna 2011. doneseno je osamnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 12. sjednici održanoj 18. studenog 2011. doneseno je devetnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno sto trideset i osam (138) odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije (2) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

V. MATIČNI ODBORI ZA PODRUČJE DRUŠTVENIH ZNANOSTI

13.) Matični odbor za područje društvenih znanosti - polje ekonomije

U 2011. godini održano je pet sjednica:

- na 8. sjednici održanoj 27. siječnja 2011. doneseno je dvadeset odluka o izboru u znanstveno zvanje, dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje te jedna odluka o oduzimanju znanstvenog zvanja
- na 9. sjednici održanoj 9. svibnja 2011. doneseno je petnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 10. sjednici održanoj 13. rujna 2011. doneseno je osamnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 11. sjednici održanoj 6. listopada 2011. doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 12. sjednici održanoj 15. prosinca 2011. doneseno je petnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno sedamdeset i sedam (77) odluka o izboru u znanstveno zvanje, šest (6) negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje te jedna (1) odluka o oduzimanju znanstvenog zvanja.

14.) Matični odbor za područje društvenih znanosti - polja informacijskih i komunikacijskih znanosti

U 2011. godini održane su četiri sjednice:

- na 6. sjednici održanoj 13. siječnja 2011. doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 7. sjednici održanoj 21. travnja 2011. doneseno je petnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje

- na 8. sjednici održanoj 15. rujna 2011. doneseno je petnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 9. sjednici održanoj 12. prosinca 2011. doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno su donesene četrdeset i četiri (44) odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna (1) negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

15.) Matični odbor za područje društvenih znanosti - polja pedagogije, logopedije, edukacijsko-rehabilitacijske znanosti i kineziologije

U 2011. godini održane su četiri sjednice:

- na 7. sjednici održanoj 9. ožujka 2011. doneseno je jedanaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 8. sjednici održanoj 8. srpnja 2011. doneseno je petnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 9. sjednici održanoj 10. listopada 2011. doneseno je šesnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 10. sjednici održanoj 19. prosinca 2011. doneseno je trinaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno pedeset i pet (55) odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri (3) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

16.) Matični odbor za područje društvenih znanosti - polja politologije, sociologije, socijalne geografije i demografije, socijalne djelatnosti i sigurnosne i obrambene znanosti

U 2011. godini održane su četiri sjednice:

- na 6. sjednici održanoj 1. veljače 2011. doneseno je jedanaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 7. sjednici održanoj 18. travnja 2011. doneseno je jedanaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 8. sjednici održanoj 20. rujna 2011. doneseno je petnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 9. sjednici održanoj 14. prosinca 2011. doneseno je osam odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno četrdeset i pet (45) odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna (1) negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

17.) Matični odbor za područje društvenih znanosti - polje prava

U 2011. godini održane su tri sjednice :

- na 7. sjednici održanoj 3. ožujka 2011. doneseno je četrnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 8. sjednici održanoj 19. svibnja 2011. donesene su četiri odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 9. sjednici održanoj 27. listopada 2011. doneseno je trideset odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno četrdeset i osam (48) odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije (2) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

18.) Matični odbor za područje društvenih znanosti - polje psihologije

U 2011. godini održane su tri sjednice:

- na 7. sjednici održanoj 12. travnja 2011. donesene su tri odluke o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 8. sjednici održanoj 19. rujna 2011. doneseno je jedanaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 9. sjednici održanoj 9. prosinca 2011. doneseno je šest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno dvadeset (20) odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri (3) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

VI. MATIČNI ODBORI ZA PODRUČJE HUMANISTIČKIH ZNANOSTI**19.) Matični odbor za područje humanističkih znanosti - polja filozofije i teologije**

U 2011. godini održane su tri sjednice:

- na 6. sjednici održanoj 29. ožujka 2011. doneseno je devet odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 7. sjednici održanoj 6. srpnja 2011. doneseno je trinaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 8. sjednici održanoj 17. studenog 2011. donesene su četiri odluke o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno dvadeset i šest (26) odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna (1) negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje.

20.) Matični odbor za područje humanističkih znanosti - polje filologije

U 2011. godini održane su četiri sjednice:

- na 7. sjednici održanoj 19. siječnja 2011. doneseno je devetnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 8. sjednici održanoj 23. ožujka 2011. doneseno je osamnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 9. sjednici održanoj 15. lipnja 2011. donesena je dvadeset i jedna odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 10. sjednici održanoj 12. listopada 2011. doneseno je petnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno su donesene sedamdeset i tri (73) odluke o izboru u znanstveno zvanje i četiri (4) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

21.) Matični odbor za područje humanističkih znanosti - polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije

U 2011. godini održane su četiri sjednice:

- na 7. sjednici održanoj 26. siječnja 2011. donesena je trideset i jedna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 8. sjednici održanoj 13. travnja 2011. doneseno je devetnaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 9. sjednici održanoj 29. lipnja 2011. doneseno je trinaest odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 10. sjednici održanoj 16. studenog 2011. donesene su dvadeset i dvije odluke o izboru u znanstveno zvanje i tri negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno je doneseno osamdeset i pet (85) odluka o izboru u znanstveno zvanje i četiri (4) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

VII. MATIČNI ODBOR ZA UMJETNIČKO PODRUČJE**22.) Matični odbor za umjetničko područje - polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta**

U 2011. godini održane su tri sjednice:

- na 6. sjednici održanoj 17. ožujka 2011. donesene su dvadeset i četiri odluke o ispunjavanju uvjeta za umjetničko-nastavna zvanja
- na 7. sjednici održanoj 14. lipnja 2011. doneseno je trideset i pet odluka o ispunjavanju uvjeta za umjetničko-nastavna zvanja
- na 8. sjednici održanoj 10. studenog 2011. doneseno je dvanaest odluka o ispunjavanju uvjeta za umjetničko-nastavna zvanja.

Ukupno je donesena sedamdeset i jedna (71) odluka o ispunjavanju uvjeta za umjetničko-nastavna zvanja.

VIII. MATIČNI ODBOR ZA INTERDISCIPLINARNO PODRUČJE

23.) Matični odbor za interdisciplinarno područje

U 2011. godini održane su četiri sjednice:

- na 1. sjednici održanoj 20. siječnja 2011. donesene su tri odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 2. sjednici održanoj 15. travnja 2011. doneseno je jedanaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i dvije negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje
- na 3. sjednici održanoj 13. srpnja 2011. doneseno je jedanaest odluka o izboru u znanstveno zvanje i jedna negativna odluka o izboru u znanstveno zvanje
- na 4. sjednici održanoj 20. listopada 2011. doneseno je sedam odluka o izboru u znanstveno zvanje.

Ukupno su donesene trideset i dvije (32) odluke o izboru u znanstveno zvanje i tri (3) negativne odluke o izboru u znanstveno zvanje.

ZAKLJUČAK

Matični odbori provodili su postupke izbora u znanstvena zvanja primjenjujući odredbe Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 105/04, 174/04, 2/07 Odluka USRH i 46/07), Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11 i Odluke Ustavnog suda RH objavljene u NN 120/07.), Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN 76/05, 118/05, 55/09, 38/10 i 40/11) i Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama (NN 118/09) koji su direktno utjecali na rad matičnih odbora.

Ukupno je održano osamdeset i sedam sjednica, doneseno je tisuću petsto sedamdeset i četiri (1574) odluke o izboru u znanstveno zvanje i četrdeset i devet (49) negativnih odluka o izboru u znanstveno zvanje te jedna odluka o oduzimanju znanstvenog zvanja.

Iz obrađenih podataka može se zaključiti da je najveći broj odluka o izboru u znanstvena zvanja donio Matični odbor za područje biomedicine i zdravstva - polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, dentalne medicine i farmacije (344), slijedi Matični odbor za područje biotehničkih znanosti - polja poljoprivrede, šumarstva, drvne tehnologije, biotehnologije i prehrambene tehnologije (138) te Matični odbor za područje humanističkih znanosti - polja povijesti, povijesti umjetnosti, znanosti o umjetnosti, arheologije, etnologije i antropologije (85).

Matični odbor za umjetničko područje - polja kazališne umjetnosti (scenske i medijske umjetnosti), filmske umjetnosti (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), glazbene umjetnosti, likovne umjetnosti, primijenjene umjetnosti, plesne umjetnosti i umjetnost pokreta radio je u sastavu od deset članova jer je u 2011. godini preminuo član prof. Damir Munitić.

Matični odbor za područje društvenih znanosti - polje ekonomije donio je jednu Odluku o oduzimanju znanstvenog zvanja za dr. sc. Petru Posedel.

Matični odbor za područje humanističkih znanosti - polja filozofije i teologije radi u sastavu od devet članova jer još uvijek nije definirano što je s članovima prof. dr. sc. Pavom Barišićem i prof. dr. sc. Linom Veljakom imenovanima 2010. godine umjesto prof. dr. sc. Jure Zovka i prof. dr. sc. Josipa Talange.

U radu Matičnog odbora za područje tehničkih znanosti - polja kemijskog inženjerstva, rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva, metalurgije, tekstilne tehnologije i grafičke tehnologije sudjeluje deset članova, jer prof. dr. sc. Branko Salopek nije prisustvovao niti jednoj sjednici u 2011. godini, niti se ispričao.

U nastavku ovog izvješća nalazi se tablični prikaz rada matičnih odbora u 2011. godini. U prikazu je dat broj sjednica po matičnim odborima, broj donesenih pozitivnih odluka o izboru u znanstvena zvanja, broj donesenih negativnih odluka o izboru u znanstvena zvanja, kao i njihov postotni udio.

Matični odbor (MO)	Broj održanih sjednica u 2011.	Broj donesenih odluka o izboru u znanstvena zvanja u 2011.	Broj donesenih negativnih odluka o izboru u znanstvena zvanja u 2011.	%
MO biologija	3	53	3	3,45
MO fizika	4	40	2	2,59
MO geoznanosti	3	25	-	1,54
MO kemija	4	46	1	2,90
MO matematika	4	32	1	2,03
MO arhitektura ...	3	45	2	2,90
MO elektrotehnika ...	3	78	2	4,93
MO kemijsko inženjerstvo...	4	57	3	3,70
MO strojarstvo...	4	81	3	5,18
MO medicina...	6	344	2	21,32
MO veterina	3	59	-	3,64
MO biotehničke znanosti	5	138	2	8,63
MO ekonomija	5	77	6 i 1 odluka o oduzimanju znanstvenog zvanja	5,11
MO informacijske i...	4	44	1	2,77
MO pedagogija...	4	55	3	3,57
MO politologija...	4	45	1	2,83
MO pravo	3	48	2	3,08
MO psihologija	3	20	3	1,42
MO filozofija i teologija	3	26	1	1,66
MO filologija	4	73	4	4,74
MO povijest...	4	85	4	5,48
MO umjetničko područje	3	71	-	4,37
MO interdisciplinarno	4	32	3	2,16
UKUPNO	87	1574	49 i 1 odluka o oduzimanju znanstvenog zvanja	100,00

Prilog 7.

**Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u
znanstvena zvanja u 2011. godini**

Ovlaštenja za provođenje dijela postupka izbora u znanstvena zvanja u 2011. godini

Red. br.	Naziv visokog učilišta ili znanstvene organizacije	Znanstveno područje i znanstveno polje	Preporuka NVZ	Datum sjednice
1.	Akademija likovnih umjetnosti Zagreb	- umjetničko područje, polje likovne umjetnosti	Izdavanje rješenja	17.01.2011.
2.	Elektrotehnički fakultet Osijek	- tehničko područje, polje računarstvo	Izdavanje rješenja	21.02.2011.
3.	Tehnički fakultet Rijeka	- tehničko područje, polje elektrotehnika	Izdavanje rješenja	21.02.2011.
4.	Tehnički fakultet Rijeka	- tehničko područje, polje interdisciplinarne tehničke znanosti	Izdavanje rješenja	28.03.2011.
5.	Edukacijsko rehabilitacijski fakultet Zagreb	- društveno područje, polja edukacijsko-rehabilitacijske znanosti i logopedija	Izdavanje rješenja	08.11.2011.
6.	Filozofski fakultet Zagreb	- društveno područje, polje pedagogija	Izdavanje rješenja	08.11.2011.
7.	Prirodoslovno matematički fakultet Split	- prirodno područje, polje matematika	Izdavanje rješenja	08.11.2011.
8.	Institut za društvena istraživanja	- društveno područje, polje sociologija	Uskrata rješenja	08.11.2011.
9.	Muzička akademija Zagreb	- umjetničko područje, polje glazbena umjetnost	Izdavanje rješenja	08.11.2011.
10.	Učiteljski fakultet Zagreb	- humanističko područje, polje filologija - društveno područje, polje pedagogija	Izdavanje rješenja	08.11.2011.
11.	Akademija dramske umjetnosti	- humanističko područje, polje znanost o umjetnosti - umjetničko područje, polja kazališna umjetnost (scenske i medijske umjetnosti), filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika), primijenjena umjetnost, plesna umjetnost i umjetnost pokreta	Izdavanje rješenja	08.11.2011.
12.	Institut za društvena istraživanja	- društveno područje, polje sociologija	Izdavanje rješenja	28.11.2011.

Prilog 8.

Prihvaćanje statuta u 2011. godini

Davanje suglasnosti na statute u 2011. godini

Red. br.	Naziv visokog učilišta ili znanstvene organizacije	Preporuka NVZ	Datum sjednice
1.	Institut za arheologiju	izdavanje suglasnosti	08.11.2011.
2.	Institut za javne financije	izdavanje suglasnosti	08.11.2011
3.	Hrvatski veterinarski institut	izdavanje suglasnosti	08.11.2011.
4.	Institut Ruđer Bošković	izdavanje suglasnosti	08.11.2011

Prilog 9.

Doprinos Hrvatske znanosti izlasku iz krize

Polazište za skup

DOPRINOS HRVATSKE ZNANOSTI IZLASKU IZ KRIZE

*Svijest pojedinca često je tako modificirana da im
um promišljanje o zajednici stavlja u drugi plan
Jedan sudionik u anketi*

1. UVOD

Objektivno po svim pokazateljima Hrvatska se nalazi u sveobuhvatnoj krizi, a time i na svojevrsnoj prekretnici. Nastavili li zacrtanim putem ne će dovoljno brzo riješiti nagomilane probleme. Postavlja se pitanje mogu li hrvatski znanstvenici pridonijeti rješavanju nagomilanih problema?

Hrvatska kriza sastoji se od dva elementa. Kriza izazvana vanjskim utjecajem, globalnom krizom koja je zahvatila svijet 2008. i 2009. Neke zemlje gotovo i nisu osjetili tu krizu (npr. Turska), a mnoge su već izašle iz nje (npr. SR. Njemačka).

Puno opasnija je kriza u Hrvatskoj izazvana njezinom strukturnom neprilagođenošću. Niz godina, za njezino financiranje, osobito je važan bio prihod države od PDV-a (npr. trgovina) ili onaj od turizma. Istodobno provedena je od 1990. politike deindustrijalizacije. Nestale su ključne industrije, poput one čelika ili alatnih strojeva. A neke su pred iščeznućem, poput tekstilne industrije.

Poticađ za organizaciju skupa *Doprinos hrvatske znanosti izlasku iz krize* rezultat je razgovora kojeg je vodio predsjednik Republike prof. I. Josipović s izaslanstvom Društva za plastiku i gumu 11. listopada 2010. Tom je prilikom predsjednik Republike izrazio svoju spremnost da bude pokrovitelj tog skupa i da aktivno sudjeluje u njegovu radu.

Opravdanost održavanja takvog skupa pokazuje analiza ulaganja u istraživanje i razvoj.

2. ULAGANJE U ISTRAŽIVANJE U RAZVOJ U HRVATSKOJ I 27 ZEMALJA EUROPSKE UNIJE

Poseban je problem stalno opadanje udjela godišnjeg izdvajanja (troškova) Hrvatske za istraživanje i razvoj u bruto društvenom proizvodu (GERD/GDP).

Na temelju podataka *Eurostata*, *MZOŠ*-a i onih objavljenih u publikaciji *UNESCO Science Report 2010*, kao bitan pokazatelj uzima se intenzivnost R&D (R&D Intensity, *R&D I*), a računa se kao omjer GERD/GDP (GERD je ukupno godišnje izdvajanje (troškovi) neke zemlje za istraživanje i razvoj (*Gross Domestic Expenditure on Research and Development*) a GDP je ukupna godišnja novostvorena vrijednost (*Gross Domestic Product*).

Na temelju raspoloživih podataka 2000. godine u Hrvatskoj je na istraživanje i razvoj utrošeno 1,07 % BDP-a (GDP-a). Zatim se udio potrošnje za istraživanje i razvoj smanjivao, da bi se 2004. vratio gotovo na istu razinu kao i 2000. Od tada ponovno stalno opada i u 2009. je iznosio 0,84 %. To znači da se 2000. na istraživanje i razvoj trošilo 1,07 % GDP-a, a 2009. samo 0,84 % (GERD/GDP, tj. *R&D I*). Prosječni *R&D I* za navedeno razdoblje u Hrvatskoj je 0,92 %.

Izdatak (potrošnja) javnog sektora za istraživanje i razvoj je uvijek iznad istih izdataka (potrošnje) poslovnog sektora. Prosjek za javni sektor za navedeno razdoblje je 0,54 % GDP-a, a privatnog sektora 0,38 % GDP-a, što je samo 70 % od onog što za istraživanje i razvoj potroši javni sektor. To je nedostavno i zabrinjavajuće.

U istom razdoblju u 27 zemalja članica EU udio GERD-a u GDP-u 1,85 %. Pri tome je javni sektor pridonio 0,67 % ili 56 % onoga što je uložio privatni sektor.

Jednako je slikovit i podatak da je Hrvatska u 2007. uložila za istraživanje i razvoj 159,1 USD po stanovniku u usporedbi s npr. Slovenijom u kojoj je iste godine na istraživanje i razvoj utrošeno 464,5 USD po stanovniku.

3. SVRHA SKUPA

Osnovna svrha predviđenog skupa je maksimalno uključivanje hrvatskih znanstvenika u rješavanje krize. Pritom treba odrediti pristup ostvarivanju mogućih ciljeva. Postoje u osnovi dva pristupa ovom skupu. Prvi je moguće označiti kao uobičajeni pristup gdje znanstvenici govore o važnosti znanosti i njezinim mogućnostima te o preprekama za njezino uključivanje u rješavanje problema. Drugi pristup može se nazvati problemskim. Treba naglasiti da je osnovni cilj skupa jasna konstatacija da su gospodarstvo i društvo u krizi (pomanjkanje konkurentnih proizvoda, slabi izvoz te slaba veza između znanosti i gospodarstva). Utvrditi uzroke postojećeg stanja i predložiti rješenja s posebnim osvrtom na utjecaj državne uprave, dijela Hrvatske udruge poslodavaca (bankarsko-trgovački kompleks), nepostojanje kritične mase za prihvaćanje novih rješenja u proizvodnom gospodarstvu te pravila djelovanja znanstvene zajednice.

4. DRUŠTVO TEMELJENO NA ZNANJU

Temeljna pretpostavka stvaranja polazišta za predloženi skup je sljedeća tvrdnja, među ostalim i Nacionalnog vijeća za znanost. »Jedino društvo temeljeno na znanju i uspostava inovacijskog sustava (inovacijske kulture) može jednu zemlju učiniti konkurentnom. Stoga je nedvojbeno da znanost može i mora biti jedan od ključnih pokretača gospodarskog oporavka svake zemlje, pa tako i Hrvatske.«

Potrebno je na ovom mjestu detaljnije raščlaniti ovu tvrdnju s motrišta definicija područja i vrsta znanosti. Međutim nužno je preispitati svakovrsne prepreke usmjerenja hrvatske znanosti u rješavanje hrvatske krize. Opisat će se i način izradbe polazišta. Posebna pozornost posvetit će se ulozi medija, osobito javnih, u stvaranju povoljne klime.

5. POLAZIŠTA ZA RJEŠAVANJE PROBLEMA

U izradbi polazišta korišteni su brojni javno dostupni izvori, kao i javni istupi predlagača. Predlagač je pozvao veliki broj istaknutih znanstvenika da predlože moguće točke ovog polazišta. U tekstu korist će se njihovi prijedlozi bez navođenja autora.

5.1 Stvaranje novog znanja

U okviru ove točke treba razmotriti znanstvena područja i njihovo uključivanje u rješavanje problema suvremene Hrvatske.

Jedna od najdubokoumnijih definicija svrhe precizne terminologije potječe od I. Škarića koji je rekao da je terminologija uvijek u funkciji rangiranja (1990.). A rangiranje je u funkciji donošenja strateških odluka.

U Hrvatskoj su prihvaćena sljedeća znanstvena područja:

- biomedicinske znanosti
- biotehničke znanosti
- društvene znanosti
- humanističke znanosti
- interdisciplinarne znanosti
- prirodne znanosti
- tehničke znanosti
- umjetničko područje.

Svrha stvaranja znanja je dvojaka. Prva je stvaranje novog znanja u funkciji otkrivanja općih zakonitosti i na dobrobit svijetu. Druga svrha je stvaranje novih, specifičnih znanja potrebnih za stvaranje novih vrijednosti važnih s motrišta financiranja takvih istraživanja i uže zajednice, konkretno Hrvatske.

Po prirodi stvari, za stvaranje nove dodane materijalne vrijednosti, ili povrata investicija (ROI) prvenstveno su odgovorne biotehničke znanosti i tehničke znanosti. Iščitavajući trendove, zapaženi doprinos mogle bi dati biomedicinske i interdisciplinarne znanosti te umjetničko područje.

Međutim time se ne iscrpljuje mogući doprinos hrvatske znanosti. Otkrića prirodnih znanosti mogu se pretvarati putem izuma i inovacija u novu vrijednost. A doprinos društvenih i humanističkih znanosti, i ali i dijela umjetničkog područja neposredno proizlazi iz izvorne definicije tehnologije. Godine 1777. znanstvenik s područja agronomije i ekonomije i savjetnik pruskih careva, J. Beckmann definirao je »tehnologiju kao sveobuhvatnu znanost o isprepletenosti tehnike, gospodarstva i društva«. Suvremeno je moguće tu definiciju pročitati na sljedeći način. *Tehnički* i gospodarski ciljevi uvijek su u funkciji društvenih i humanističkih ciljeva. To je opće važeći iskaz. U svim pojedinačnim slučajevima mijenja se samo riječ *tehnički* s odgovarajućim, npr. *medicinski*. Istodobno treba naglasiti da je to i tada i sada bio slučaj. Odluku o stručnim, gospodarskim i humanističkim ciljevima uvijek donose političari u ime društva u cjelini.

5.2 Vrste istraživanja

Prema EU pravilima (citirati) postoje tri osnovne skupine istraživanja:

- temeljna istraživanja
- primijenjena istraživanja
- razvojna istraživanja.

Slijede definicije navedenih skupina istraživanja, temeljene na pravilima EU i postojećim hrvatskim zakonima. Međutim smatra se da navedeni zakoni ne ukazuju suvremena područja istraživanja. To su uz klasičnu teoriju i eksperiment i simulacija. Stvorena su mnoga nova područja koja se temelje na simulacijama (npr. bioračunalstvo). Također javlja se jedan novi

trend, povezivanje najraznovrsnijih područja u novu cjelinu. To obuhvaća znanost nazvana sintezologija.¹ »Sintezologija je znanost koja integrira znanja materijalne i duhovne kulture te stvaranje novog znanja i spoznaja kada je to potrebno, kao i pretvaranje tih znanja i spoznaja u umjetnine (artefakte), proizvode, usluge i druga znanja i spoznaje materijalne i duhovne kulture, a koje može prepoznati i priznati društvo.« Navedeni dodatci u izvorne definicije pridodani *kurzivom*.

Temeljno istraživanje podrazumijeva eksperimentalne, teorijske, *simulacijske i sintezologijske* poslove koji se provode prvenstveno u cilju stjecanja novog znanja o temeljnim izvorima pojava i promatranih činjenica, koje nije namijenjeno izravnoj praktičnoj primjeni ili uporabi.

Primijenjeno istraživanje podrazumijeva planirano istraživanje, kritičko ispitivanje *ili simuliranje* u cilju stjecanja novog znanja i vještina za razvoj novih proizvoda, proizvodnih procesa ili usluga, ili za bitna poboljšanja već postojećih proizvoda, proizvodnih procesa ili usluga. Ono obuhvaća stvaranje dijelova (komponenti) *komplikiranih i kompleksnih* sustava, što je neophodno za primijenjeno istraživanje i posebno za vrednovanje tehnologijskih osnova (generičke tehnike), a isključuje prototipove koji su obuhvaćeni razvojnim istraživanjem.

Razvojno istraživanje podrazumijeva stjecanje, kombiniranje, oblikovanje i primjenu postojećeg znanstvenog, tehničkog, poslovnog i ostalog znanja i vještina u svrhu izrade planova, nacрта ili modela za nove, izmijenjene ili poboljšane proizvode, proizvodne procese ili usluge. Razvojno istraživanje može osim toga uključivati i druge aktivnosti, primjerice konceptualno utvrđivanje, planiranje i dokumentiranje novih proizvoda, proizvodnih procesa i usluga ili *odgovarajuće simulacijske metode*. Te aktivnosti mogu obuhvaćati izradu nacрта, crteža, planova i drugog dokumentacijskog materijala, pod uvjetom da nisu namijenjeni za komercijalnu uporabu.

Tu je uključen i razvoj komercijalno upotrebljivih prototipova ili pilot projekta, gdje je prototip nužno gotov proizvod koji je namijenjen komercijalnoj uporabi i kada je preskupo proizvoditi ga samo u svrhu demonstracije i vrednovanja.

5.3 Svršishodnost predloženog skupa

Prihvati li se problemski pristup, svrhu predloženog skupa moguće je definirati traženje mogućih niša, gdje bi se radom hrvatskih znanstvenika moglo razvijati gospodarski opravdane te društveno prihvatljive proizvode, postupke i usluge u cilju povećanja izvoza i posebno povećanja bruto domaćeg proizvoda (BDP). Pritom su prihvatljiva oba pristupa razvoju ideja i prijedloga, *odozgo prema dolje i odozdo prema gore*.

Pritom treba imati na umu da su Hrvatskoj potrebne sve tri skupine istraživanja i to na svim područjima.

Sredstva na raspolaganju za istraživanja su u Hrvatskoj sve oskudnija o čemu svjedoče već navedeni podatci.

¹ Sintezologija je na ovim prostorima uvedena kao znanost kao rezultat istraživanja u okviru projekta *Primjena sustavosne teorije u raščlambi opće tehnike* (MZOS, 120-0000000-1805, 2007.-2010.).

Podupiranje temeljnih istraživanja mora se omogućiti samo vrhunskim znanstvenicima koji to dokazuju svojom nazočnošću na svjetskom znanstvenom natjecanju. Izvori sredstava za ta istraživanja mora osigurati državni proračun i odgovarajuća sredstva iz inozemstva.

Na području primijenjenih, a osobito razvojnih istraživanja politika se bitno mijenja. Država se u ta istraživanja uključuje na dva načina. Izravnim financiranjem i stvaranjem preduvjeta za uključivanje gospodarstva.

6. PRAVCI RJEŠAVANJA PROBLEMA

Osnovni pravac u rješavanju treba biti stvaranje *vlastitog puta* izlaska iz krize, prilagođenog vlastitim potrebama i mogućnosti. Pritom je osobito važno da je svaki predlagatelj rješenja spreman sudjelovati u njegovu izvršenju te preuzima odgovornost za dobre i loše ostvarene rezultate.

Pri izradbi nužno vlastitog puta izlaska iz krize, tuđa iskustva mogu biti samo korisni poticaji pri definiranju načina izlaska iz krize. Valja to oprimjeriti. U Hrvatskoj su osobito znanost, ali i industrijski razvoj pod snažnim utjecajem iskustava najmoćnije zemlje svijeta, SAD-a. U Hrvatskoj se već odavno, a od nedavno i sve učestalije govori o potrebi reindustrijalizacije. Međutim treba istaknuti činjenicu da više čelnika američkih korporacija pozvao na reindustrijalizaciju SAD. Ključna je pritom sintagma *advanced manufacturing*, proizvodnja visoke dodane vrijednosti. To je važna činjenica za uključivanje znanstvenika u sva tri oblika istraživanja.

Treba naglasiti da pravce rješavanja problema i stvaranje strategije izlaska iz krize ne mogu određivati savjetnici raznih tijela, kao što je to slučaj sada, ne samo u Hrvatskoj. Primjer stvaranja proračuna ministarstva znanosti u Njemačkoj temelji se na širokom dijalogu političara, gospodarstva i znanstvenika. Potreba takvog dijaloga i u Hrvatskoj definirana je tijekom 2. kongresa hrvatskih znanstvenika u Splitu 2007., ali nije ostvarena.

6.1 Razlikovnost istraživača

Načelno, postoje dvije skupine istraživača:

- istraživači kojima je to osnovna dužnost
- istraživači koji pripadaju akademskoj zajednici (najveća skupina i uključena je u nastavu).

Potrebno je naglasiti da se među istraživačima kojima je to osnovna dužnost razlikuju oni koji rade u institutima od onih koji rade na istraživanjima u gospodarstvu. U narednom razdoblju treba snažno poticati razvoj istraživačkih aktivnosti u gospodarstvu.

6.2 Centri izvrsnosti – Nacionalni inovacijski sustav

Objektivno, Hrvatska nema mogućnosti otvarati potrebne institute. Ali mora osnivati centre izvrsnosti. Primjerice Tehnologijsko vijeće je financiralo početkom desetljeća osnivanje takvog *Centra izvrsnosti za materijaliku* (materijali i proizvodni postupci) ali ništa nije od toga realizirano.

Jedan važan element rješavanja nagomilanih problema je uspostava Nacionalnoga inovacijskog sustava (NIS), kako to predlaže Nacionalno vijeće za znanost. Uspjeh tog sustava ovisi o brojnim čimbenicima: podrška političkog vodstva, legislativa i regulativa, suradnja, podrška javnosti i tržište. Osobito treba naglasiti, želi li se uključiti znanstvenike koji rade u institutima i na sveučilištima u akciju treba to stimulirati i priznati taj rad u okviru mjerila za vrednovanje istraživača.

Jedna od važnih pretpostavki razvoja Hrvatske je uspostava gospodarstva utemeljenog na znanju. Da bi se sustavno prišlo realizaciji ovoga ambicioznog plana potrebno je formirati nacionalne tehnologijsko-inovacijske platforme tj. pristupiti njihovoj izradi. Ključni elementi za razvoj su formulacija i provedba odgovarajuće politike i strategije, unapređenje znanstvene osnove, odgovarajući izvori financiranja te izgradnja poslovne i tehnološke infrastrukture. Da bi se realizirao uspješan Nacionalni inovacijski sustav potrebni su sljedeći elementi politike: podrška političkog vodstva, legislativa i regulativa, suradnja, podrška javnosti i tržište.

Neke od mjera koje treba bi mogle pomoći izlasku Hrvatske iz krize definiralo je Nacionalno vijeće za znanost:

- jačanje suradnje znanosti, gospodarstva i administracije
- uvođenje i razvoj sustava upravljanja u znanosti
- doprinos Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa u daljnjem razvoju znanosti
- jačanje inovacijskog potencijala
- izmjena zakonodavstva u svrhu promjene načina upravljanja akademskim ustanovama.

6.3 Baze podataka

Potrebno je načiniti sljedeće važne baze podataka:

- bazu proizvoda hrvatske znanosti (svi oblici publiciranja, javni nastupi, patenti, itd.)
- bazu istraživačkih jedinica s popisom raspoložive opreme
- bazu podataka svih istraživača kojima je priznat jedan od statusa
- bazu aktivnih istraživača.

6.4 Uloga medija u ostvarivanju postavljenih ciljeva

U promicanju dogovorenih mjera, posebno mjesto pripada javnim elektroničkim te ostalim medijima. Međutim nazire se daljnje skraćanje tog nužnog dijela medijskog programa, čime se čini nepopravljiva šteta u naporima da se javnost upozna s dostignućima hrvatskih znanstvenika. Osobito njihovim naporima da Hrvatska što prije izađe iz krize.

8. PREPREKE SNAŽNIJEM UKLJUČIVANJU ZNANSTVENIKA U RJEŠAVANJE KONKRETNIH PROBLEMA

Polazište za ovu točku je misao jednog sudionika u anketi. On je napisao. »Nad slabijima, pa i hrvatskim narodom provode se operacije psihološkog rata u kojima jedinka podliježe fenomenu u psihologiji poznatom kao *priučena bespomoćnost*. Taj fenomen u kombinaciji sa rastakanjem nacionalnog ponosa, lišava jedinku sposobnosti i volje za promišljanje budućnosti zajednice kojoj pripada. Njihova svijest modificirana je tako da im um promišljanje o zajednici stavlja u drugi plan.«

Upravo time se može tumačiti relativno skroman odziv na pruženu mogućnost da se bolje izradi ovo polazište. U nastavku navode se sada još neka mišljenja o preprekama.

6.1 Citatomanija

Malo je poticaja za karijeru na područjima istraživanja i razvoja. Sustav napredovanja u znanstvena zvanja oslanja se isključivo ili gotovo isključivo na scientometrijske pokazatelje, a zanemaruju se izumi, inovacije, patenti itd. To je trenutno jedna od najvećih prepreka za uključivanje hrvatskih znanstvenika u rješavanje konkretnih problema. Posljedice citatomanije su toliko snažne da je zbog prisilnog objavljivanja radova, izgubljen veći broj patenata. Pritom treba naglasiti da je taj pristup nametnut izvana ne samo Hrvatskoj, nego i zemljama u okruženju.

Treba naglasiti da je prijedlog Nacionalnog vijeća za znanost iznesen u Izvješću Saboru za 2009. je na tog tragu. Pojačava kvalitetu kriterija i predlaže uvođenje kriterija koji bi nagradili ostvarenu suradnju s gospodarstvom u okviru razvojnih istraživanja. Pritom ostaje otvoreno pitanje kao u te kriterije uklopiti doprinos društvenih i humanističkih znanosti ovoj nužnoj suradnji.

6.2 Nepostojanje zainteresiranog gospodarstva

Dugoročna orijentacija na trgovinu i deindustrijalizaciju objektivno je dovela hrvatsko gospodarstvo u situaciju da nema ni potencijalnih naručitelja a ni primatelja rješenja u industriji. Premda je malo patenata u Hrvatskoj, oni su često i višekratno nagrađivani, ali se nedovoljno razvijaju i pretvaraju u Hrvatskoj u proizvode nove vrijednosti.

Ovaj odjeljak može se sažeti u zaključak da je gospodarstvo preopterećeno stvarnim i parastvarnim opterećenjima i stoga nerijetko ne može financirati istraživanje i razvoj. Ne postoji dovoljna svijest u akademskim institucijama o mogućnosti komercijalnog iskorištavanja rezultata istraživanja i razvoja.

Treba naglasiti da objektivno postoji još jedna prepreka. Nespremnost znanstvenika da se upuste u rješavanje konkretnih problema gospodarstva, a posebno da preuzmu rizike za uspješnost rješenja. Jedan od razloga takvom stanju je praktično nemogućnost da vrlo uspješni stručnjaci jednog dana postanu sveučilišni nastavnici koji će na mlade generacije prenositi taj poduzetnički duh. Drugi razlog je već naveden, *citatomanija*. Treći, dugotrajnost rada na jednom problemu, od ideje do uključivanja rješenja u tržište. A takva djelatnost najčešće se ne može ni objaviti.

Stoga ne čude iskazi ipak relativno malog broja gospodarstvenika koji bi mogli apsorbirati znanstvene rezultate da vrlo teško ili nikako ne mogu uspostaviti suradnju sa znanstvenicima, i da je potreban trud za uspostavu suradnje često puno manji od dobivene koristi.

6.3 Nepostojanje stručnih savjeta ili savjetnika

Već se dulje od jednog desetljeća ukazuje na potrebu da predsjednik Republike i predsjednik Vlade moraju imati savjet ili savjetnike za tehnologiju. Dokazano je da politika koju kreira samo jedna skupina stručnjaka i znanstvenika, ona ekonomista, kao i dio poslodavaca okupljenih u HUP-u, nije do sada dala zapažene rezultate i ne obećava boljitak.

6.4 Preopterećenost znanstvenika

U maloj zemlji znanstvenici moraju obavljati brojne dužnosti za koje postoje u velikim zemljama brojni specijalisti. Tu se misli na rad u izdavanju knjiga i časopisa, rad na normama, organiziranje skupova i sl.

6.5 Stanje obrazovanja za izazove budućnosti

Postoje ozbiljni prijedori o stvarnim dometima *bolonjskog* procesa. Pridonosi li on izvrsnosti ili zapravo snizuje razinu obrazovanja?

Stoga u okviru mjera koje treba poduzeti da se potiče izvrsnost treba preispitati cjelokupni sustav obrazovanja od vrtića do doktorskih studija. Obrazovanje na svim razinama slabo potiče stvaranje poduzetničke klime, a škola obrazovanje za stvaranje nove vrijednosti.

6.6 Još neki preduvjeti uspješnosti

Najveći broj odgovora u provedenoj anketi je ukazao na različite načine poslovanja koji sprječavaju konkretne akcije u povezivanju znanosti i gospodarstva. Primjer je sljedeće mišljenje.

»Nad slabijima, pa tako i hrvatskim narodom, provodile su se i provode specijalne operacije psihološkog ratovanja u kojima jedinke podliježu fenomenu u psihologiji poznatom kao *priučena bespomoćnost* koja u kombinaciji s rastakanjem nacionalnog ponosa, lišava jedinku sposobnosti i volje za promišljanje budućnosti zajednice kojoj pripada.«

Razvoje tehnike (neživoga) i biotehnike te njihova konvergencija rađaju mnoge dvojbe, primjerice sve snažnija kiborgizacija čovjeka koja zahtijeva stvaranje nove znanstvene grane, kiborgoetike.

Ovih nekoliko primjera zorno ukazuje na potrebu snažnog uključivanja znanstvenika s područja društvenih i humanističkih područja (etičari, psiholozi, sociolozi i teolozi) u rješavanje pretežno strukturne krize.

7. KONKRETNE MJERE

Na temelju zaključaka s ovog skupa, koje bi uobličilo Povjerenstvo za zaključke, održao bi se niz konferencija po pojedinim znanstvenim poljima da se ustanovi njihov konkretni potencijal rješavanja problema s njihov područja djelovanja.

8. ZAKLJUČAK

Ovdje su naznačeni neki od problema koji sprječavaju hrvatsku znanost da se aktivnije uključi u rješavanje hrvatske krize. Jedan od problema koji ovdje nije adresiran, a trebao bi biti u budućoj raspravi, jest pitanje povećanja kapaciteta inovativnosti hrvatskog društva. Ovaj je problem kvalitetno obrađen u dokumentu Nacionalnog vijeća za znanost a koji se odnosi na Strategiju razvoja znanosti i akcijski plan (2010.).

Sve sastavnice hrvatske znanosti sigurno mogu pridonijeti, pa i kratkoročnije, rješavanju krize. Oni to čak i žele, ali to se ne može ostvariti ako se takav doprinos pravilno ne vrednuje.

Polazište za rješavanje je identificiranje mogućnosti i zapreka te definiranje okvirne strategije. Ta strategija mora biti vlastita, gdje strana iskustva mogu biti samo inicijatori nekih rješenja. Nužan je dogovor kako sustavno tražiti područja istraživanja i nova rješenja, a ne povoditi se za pomodnim istraživanjima koja su u funkciji ciljeva drugih.

IMPRESSUM:

Izvješće o radu Nacionalnog vijeća za
znanost RH za 2011. godinu izradilo
je Nacionalno vijeće za znanost

Stručna, administrativna i tehnička pomoć

Ravnateljica
Agencije za znanost i visoko obrazovanje

Voditelj izrade Izvješća u
Agenciji za znanost i visoko obrazovanje

Tehnička priprema

Tisak

Zagreb, 2012.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje
Odjel za znanost
Donje Svetice 38/5, Zagreb

Prof. dr. sc. **Jasmina Havranek**

Dr. sc. **Krešimir Hajdarović**

Sveučilišna tiskara, Zagreb

Agencija za znanost i visoko obrazovanje
Odjel za znanost

Sveučilišna tiskara, Zagreb